

押金变年卡应保障用户知情权

读者
来论

虽然无法肯定平台是有意为之,但是这一消费推广行为处在规则的模糊地带,明显将平台置于了绝对有利的位置。尽管是否构成消费欺诈的违法难以厘清,手法有违诚信不光明正大却可以肯定。

从199元押金可退,到59元年卡不可退钱,ofo小黄车的消费模式正在悄然改变,但是不知情的消费者感到很难适应,甚至质疑这是设置消费陷阱。近日,多地ofo小黄车用户向媒体反映称,本要支付199元的用车押金,却买成了不可退钱的59元包年卡”。(10月12日《北京青年报》)

理性来说,小黄车推出月卡、年卡以及限时押金等消费模式,

供不同情况的用户作出更便利的选择,其实是一件好事,只要得到用户的青睐,就会进一步增强用户的黏性,提高运营的收益,达到双赢的目的。

但是,无论是什么消费模式,小黄车平台自身有规则的主导权,规则的设计是否公平,必须经过消费者认可的考验,最后形成充分明确的选择意愿,毫无疑问,让用户在选择前能够充分知情是不可缺

少的前提。否则,不免怀疑这是小黄车平台设置的消费陷阱。的确,即便是这些消费模式很便利,但事实发生的误导还是令人很不爽。虽然无法肯定平台是有意为之,但是这一消费推广行为处在规则的模糊地带,明显将平台置于了绝对有利的位置。尽管是否构成消费欺诈的违法难以厘清,手法有违诚信不光明正大却可以肯定。

设置消费陷阱主观是恶意的,

但是行为往往又似是而非,如按只标价的虾、按克标价的药材之类,让人看不清容易被迷惑。而在网络平台消费领域,因为信息推送提示采取菜单方式,相似性以及文本阅读的碎片化,往往更容易出现选择与主观意愿的偏差,发生权益受损。这样的情况下,一方面像小黄车一样的网络服务平台在推出服务产品时,应当充分保障用户的知情权,提前

在平台上公告,并对相应的产品与服务规则作出说明,在推广初期用户操作环节设置必要的提示,保证用户每一次的选择都是准确意愿的表达。另一方面还需要针对网络平台消费的特点,对于可能出现的消费侵权,应从行为约束逐步通过完善规则上升为程序约束,将营销、规则对消费者的告知与保障,变成必须操作的行为义务。

房清江

■多棱镜

对劳动纠纷 多做些“话解”

近日,曾志等14名农民工来到深圳市南山区蛇口街道总工会,反映他们遇到的劳动纠纷。接到工人的反映后,蛇口街道总工会马上介入并了解相关情况。随即,5名职业化工会工作者巧妙运用“面对面”等多种调解方式,一日之内化解了这起劳动纠纷。(10月12日《工人日报》)

劳动纠纷在所难免,纾解之道不外乎以下几种渠道,一则是劳资双方协商;二则是劳动者找相关部门反映;三则是通过法律渠道解决。但是,一些劳动纠纷若得不到及时纾解,往往会让小事儿变大变难,更或者导致劳动者合法权益受到侵害,更甚至有些劳动者头脑一发热,通过极端方式寻求解决之道,这代价往往是巨大的。

工会“做媒”及时对劳动纠纷进行介入值得称道。如新闻中的案例,接到工人反映的问题,工会搭建起了一个“沟通平台”,采取“面对面”调解法,从情理法角度共同商讨办法,从而使纠纷得到了圆满解决。如此“话解”,虽然给工会增添了麻烦,却使劳资双方节省了维权成本,当面锣对面鼓也容易最大限度地缓和劳资双方紧张的关系。

实际上,这样的“话解”劳动纠纷方式,应该得到推广。因为,一方面工会是广大职工最信赖的人,有事找到工会寄托的是信任;另一方面帮助解决劳动关系中存在的矛盾纠纷,也是工会的职责所在;再者,对用人单位和劳动者而言,工会出面能够一碗水端平,加速问题的解决。所以,工会应该注重做好“话解”这门功课。

同时,笔者以为,各级工会在对待相关线索方面,不仅要劳动者反映的问题进行及时介入和“话解”;而且,也应该主动上门找线索,通过平常性的劳动法律知识进企业、进工地,发现劳动用工中存在的问题,将劳动纠纷隐患处理在苗头状态,也有助于维护好劳动者的合法权益以及帮助构建起和谐的劳动用工关系。

杨玉龙



画说新语 恋爱须知

近日,沈阳职业技术学院发布学生恋爱须知:大学生恋爱避免同居。发生同居应该采取避孕和预防性病传播措施。意外怀孕应及时与家长、学校卫生所、辅导员、所在学院领导沟通,商议解决办法。意外怀孕生产,当事人应遵守相关法律,承担父母赡养子女的义务。《(《华商晨报》)》这样的恋爱须知,也是对大学生性教育的一种形式,而并非高校多管闲事。

伍齐/文 刘军/图

■名人坊

校车超载入刑须细化

据报载,海南省陵水黎族自治县人民检察院对一起校车超载案以涉嫌危险驾驶罪提起公诉,原核载19人的幼儿园校车,竟然硬塞进39个小朋友和1名工作人员,后校车司机及幼儿园法定代表人分别被法院以危险驾驶罪判处拘役四个月,缓刑六个月,各并处罚金。因校车超载,司机、园长被判刑,再次敲响了安全警钟,这个事关孩子的人身安全的大问题,应是全社会所零容忍的。

2015年11月开始实施的刑法修正案(九),将从事校车业务严重超过额定乘员载客的行为与醉酒驾驶一样被界定为危险驾驶罪,

要处拘役,并处罚金,如果机动车所有人、管理人对严重超载行为负有直接责任的,也以危险驾驶罪论处。尽管法律已将校车严重超载的行为上升为犯罪打击,然而在日常生活中,校车严重超载的事例并不少见,因此被判刑而见诸报端的案件也不在少数,既然校车严重超载是涉嫌犯罪的行为,为什么还常有发生呢?可能不少司机利欲熏心,缺乏对生命的敬畏,无视法律,对此抱有侥幸的心理,认为虽然超载了,但只要不出事,将学生安全接送目的地,就不算什么严重的问题,孰不知,法律规定只要有严重超载的行为既可构成犯罪,而

不需要发生交通事故,这也就是常说的行为犯。

前述法律规定了严重超载行为构成危险驾驶罪,说明并不是一切超载行为均可构成犯罪,只有超载行为达到“严重”程度才是犯罪,通常理解,多次超载、因超载被行政处罚后又超载的,超载人员数额较多的,可界定为情节严重,但目前,法律上如何判定校车超载情节严重的问题,与此配套的相关司法解释并没有出台,这也导致动用刑律打击校车超载行为时缺少可量化的标准。随着司法实务的推进,相信最高司法机关很快会出台规定,便于精准处理校车超载行为。

许昔龙(著名律师)

■快评论

对刷脸取款不妨宽容看待

不需要银行卡,脸朝窗口一笑,按提示操作几下,钱就能“吐”出来!这样的场景,已经不是想象了!记者近日发现,扫描人脸就能取款的ATM机已进入昆明,和传统的ATM机不同,升级后的ATM机在右上方有两个类似手机双摄的摄像头,还有补光灯。(云南网)

有人质疑此举的实用性,认为这只是银行为吸引眼球而为之的噱头。作为消费者,还是要以积极的态度看待“刷脸取款”,不管怎么说,这是银行自我创新的一种体现,何况这确实让我们多了一种取款选择——即使忘记带银行卡也可以取现。

李强

公交司机修路别光有称赞

10月11日,郑州:“不好意思,耽误大家一点时间,我把前面路上的坑填上,咱们再走。”郑州44路公交车长任聪强从车上搬下石板填坑的照片被乘客发到了朋友圈。他的这一举动让很多乘客拍手称赞。《(《人民日报》)》

公交车长义务修路,固然值得点赞。但这也凸显出相关方面存在的问题。本来,有关部门对于道路出现坑洼,应该及时维修,任路上的坑越来越大”,这是明显的失责。而且,“雨水浸泡”就导致水坑遍布,道路也可能存在质量问题,这些都需要重视并反思。

钱凤伟

医护“演戏”演绎人文关怀

80岁的郑寿天不幸患上了阿尔兹海默症,他的老伴已在今年5月离世,但他自老伴离世后,每天都会出现在医院四号楼寻找她的爱人,风雨无阻。五个月来,合肥市二院的医护人员不忍戳穿真相,天天配合着老人默默地上演着“寻妻记”。《(《江淮晨报》)》

按理说,照看老人应该是其子女的事情,医院方面没有任何义务来配合这样的“演戏”,但在此人们看到该院医护人员将病人当亲人,无论是治愈好的病人,还是因疾病变化去世的病人,都能做到一视同仁关心呵护,表现出可贵的人文关怀。希望社会公益组织能够接下这个“接力棒”,让医护人员把更多精力放在现有病人上面。

杨玉明