

●观察

原是敦促 可别折腾

检查本来是为了查出问题、改进工作,评比的目的,原是为了树立先进,调动积极性。然而如此过多过滥的检查、评比,已经失去本来的意义。今天检查,明天评比,基本上是一个模式,无论对上级与下级,都已成为一道程式化的走走过场的例行公事。诸如扶贫评比半年5次,无异于劳民伤财的瞎折腾。

实际上,如今通过先进的信息工具,以及目标责任制等手段,足以实现对包括扶贫在内的基层工作及时甚至同步的动态掌握和业绩考核,而这实际上也是一种常态化的检查评比。当然,一些综合性的、社会性的、阶段性的工作,比如脱贫攻坚,运用实地的检查和全面的评比这一形式,对于解决问题、推动工作,还是行之有效的。可是,这样的检查评比项目,应该少而精,只有这样,才能突出其重要性,也才能达到目的。

其实,如内蒙古扶贫检查评比的过多过滥,在其他工作中也普遍存在,明知如此检查评比无异于瞎折腾,依然乐此不疲,除了懒政思维、形式主义根深蒂固,还因为其中掺杂了许多的部门利益。多年来一些部门十分热衷于各种检查评比,其中不乏出于经济利益的考虑。

过多过滥的检查评比浪费了大量的人力财力,加大了基层的负担,不利于工作的正常开展,还助长了形式主义、表面文章、弄虚作假等不良风气,甚至成为滋生腐败的温床。同时,对于检查评比的主办部门来说,也不利于改进机关作风、更好地为基层服务。

精准脱贫是全面建成小康社会的三大攻坚战之一,但如此瞎折腾却已经成为不容忽视的阻力。扶贫要取得实效,尤其要少一些形式主义扶贫,将工作重心转移到干实事、见实效上来。 钱凤伟

●质疑

虚功过多 谁来实干

诚如基层扶贫干部呼吁,脱贫攻坚要高压也需减负,要问责也需激励。说到给基层干部减负,就是要去掉一切无用的考核评比检查,一些重复的数据上报和总结汇报。如果这些处理不好,往往会给基层干部增添负担。尤其是,乡镇和村,倘若把精力都用在应付考核、检查,以及各种报表数字当中,势必会牵扯到有限的精力。更甚的是,交叉检查所带来的负面影响,反而不利于扶贫工作实打实的开展。

“虚功”太多脱不了贫,诚如媒体分析,扶贫检查评比“怪圈”暴露出当前基层脱贫攻坚工作存在的一些共性问题,比如:“虚功”过多,反而少有时间为贫困户解难;存在重复建设,浪费了精力与财力;“假扶贫”问题,为了出成绩,不惜玩数字和文字游戏。这些如同扶贫路上的绊脚石,更削弱了基层干部扶贫的积极性。

实际上,为解决扶贫领域依然突出的形式主义问题,国务院扶贫办曾于今年7月24日专门发布通知,要求各地制止频繁填表报数、迎评迎检、陪会参会、下发文件等大量耗费基层干部精力的行为,维护脱贫攻坚工作正常秩序,这就需要各级给予重视。况且,在互联网时代,一些繁文缛节的东西本就可以大大消减。

有道是,病在基层,根在上面,因此脱离检查评比“怪圈”,既给基层以压力,又不给基层添负担,关键是上级部门多一些科学的激励措施。即便是检查与考核,也应突出实际效果,也应该规避大范围的通报批评和约谈检讨。最为关键的是调动起扶贫干部的积极性,如果只是以检查“压”人,不仅会造成基层不堪负重,更会影响整个扶贫效果。 杨玉龙

事件回放

为推动脱贫攻坚工作,内蒙古自治区于今年9月启动了全区脱贫攻坚交叉检查工作,各旗县抽出20人左右的检查组,对贫困旗县进行交叉检查。在半年时间内,这个旗除了要接受2次全区“大检”,还要接受专项审计、巡视、盟市抽查3次“小检”。开展检查评比的初衷是为了推动工作,但次数过于频繁、操作与实际脱节、问责压力过大,扶贫检查在基层走了形、变了味。(12月6日《经济参考报》)

别让脱贫攻坚变成评比攻关



●三言两语

建议少一些交叉检查,多一些第三方评估;少一些表格评比,多一些实地暗访。确实有必要纠偏,将工作重心转移到干实事、见实效上来了。

——刘效仁

扶贫工作必须坚持结果导向,做到扶真贫、真扶贫,容不得半点虚假和形式主义。

——李方向

脱贫攻坚是个系统工程,不能急功近利揠苗助长。

——毛旭松

形式主义要不得,这话耳熟能详,但为什么这要不得的东西,偏偏驾轻就熟,重蹈覆辙?这更是发人深省,值得警惕的。

——奚旭初

不是不需要检查评比,而是要能让检查评比更科学、更合理、更有效。

——戴先任

不妨合并同类项,减少形式主义的检查评比,少些花架子,多些务实,认真破除扶贫检查“怪圈”。

——左崇年

●析理

过犹不及 走出怪圈

精准脱贫是全面建成小康社会的攻坚战之一。为打赢脱贫攻坚战,目前各级政府都在以更大的决心、更明确的思路、更精准的举措、超常规的力度,铆足劲加油干,一块块“硬骨头”正在被啃下来。在“攻坚拔寨”过程中,有关部门组织一些符合实际需要的检查评比、实事求是的检查评比,应该有助于给脱贫攻坚增加一定的动力。现实中,也确实有一些领导干部在扶贫中出现了动力缺乏、精神不振、得过且过的现象,在这种情况下,将检查评比与扶贫政绩甚至于个人“官帽”挂钩,应该能倒逼那些领导干部下一点大气力。

然而,凡事过犹不及。像内蒙古自治区那个旗,在半年时间内既要接受两次全区“大检”,还要接受专项审计、巡视、盟市抽查三次“小检”,面临每次检查时,基本都要频繁填表报数、陪会参会等,以至于“迎检”已成全旗头等大事,耗费了基层干部大量时间与精力,哪儿来的时间与精力真抓扶贫、抓真扶贫,又何以精准?

名目繁多的检查评比,本身就是行政成本高昂、行政资源大量浪费的源头之一,尤其在基层,检查评比过多过滥更可能形成繁重负担。为确保脱贫攻坚目标在每个贫困地区、每个贫困群众身上得以实现,就要消除过多过滥的扶贫检查评比,能取消则取消,能合并则合并,让基层干部走出疲于应付扶贫检查的“怪圈”,从而少一些形式主义扶贫,多一些走村串户服务。同时,完善扶贫监督机制,相应增加民众监督的比重,避免基层官员“只唯上、不唯下”;脱贫攻坚既要施加高压,也需实施减负,对扶贫务虚者要问责,对扶贫务实者也要激励,如此才会干实事、见实效。 何勇海

●析理

检核精准 才能高效

扶贫须精准,精准扶贫的要义无需赘述。然而,扶贫究竟怎样才算“精准”?除对扶贫对象、扶贫措施手段、扶贫产业等的精准选择和把控,对扶贫工作的“精准检核”或也是不可忽视的重要一环。扶贫任务层层部署安排下去了,执行层面各项工作有没有落实?成效几何?需不需要作出调整和改进?应该有反馈,有比较,有问责。

不难判断,内蒙古自治区推行的“全区大检”、“专项小检”及旗县间的“交叉互检”等,其初衷不坏,都是为了防止扶贫政策在执行中跑偏。

然而,看似严厉且极富创意的政策,由于在频次、力度、细节上没有考虑周全,执行中却问题频出、乱象丛生,一旗县“半年评比5次”、“一次迎检花20万”的现实却令围观者咋舌。疲于应付各种检查和忙于检查别人,干部们根本没多少心思和时间顾及扶贫本身,工作重点明显偏离轨道。

据悉,由于检查评比结果与政绩挂钩,可能影响到干部们的收入和仕途,利益驱动下人人自危,各旗县互检中甚至出现了专事挑刺找茬、“互相拆台”的恶性竞争局面,弄虚作假、重复建设层出不穷。好心办下的坏事也是坏事,必须正视这个现实。

究其根本,还是根深蒂固的官本思想、形式主义、政绩思维综合作用之下制度设计者的急功近利和脱离实际。而欲扭转这样的局面,则需要管理层适时出手,在对地方责任部门严厉问责、追根溯源找出“病因”的基础上对症下药,深入基层调查研究,好好听一听一线干部和广大群众的声音,好好想一想什么样的方式、力度和频次才合理科学,尽快制定出问责与激励并重、符合人民群众切身利益需要的“精准考核”政策来。 陈科峰