

五旬民警狂追 1500米抓骗子

追赶途中服下三片心脏急救药 嫌犯被警方治安拘留

北京晨报讯(记者 张静雅)“抓住他,抓住他!”1月16日10点多,丰台区丰益派出所民警刘兆南巡逻至307医院门前时,遇到群众拦车报警。老刘和同事立即下车追赶了1500米,终将嫌疑人抓获。目前,嫌疑人被警方依法治安拘留。

1月16日上午,李先生路过307医院北侧车站时,看到路边有人摆摊算命,想着家中最近遇到一些事,就停下来询问。摆摊男子虽然没有穿僧袍,但自称是五台山的僧人,能够算命看相,破解霉运,并且承诺只是算命,分文不取。可是算命完,这个男子改口了,说来说去就是要钱,

李先生只好给了他600元。对方递给李先生一个小牌,说是平安符,让李先生拿着小牌闭上眼睛向后退三步。李先生照做,再睁开眼睛发现那个男子快步离开了,这才发觉异常,想叫住他问问,没想到对方竟然拔腿就跑。丰台丰益派出所巡逻民警刘兆南这时正巧驾驶巡逻车经过,李先生看到警车,跑过来拦车报警。“抓住他,抓住他,他是骗子。”

停下来,刘兆南一听就明白了,这位群众遇到了骗子,他立即让李先生上车一同追赶。而这时骗子也看到了警车,转身跑进了一个小区。小区内的道路狭窄,开车追赶很不方便,

刘兆南和同事下车跑步追赶,跑出1500余米终于将这名骗子抓获。在追捕过程中,老刘觉得心口发闷,赶紧从兜里掏出三片急救药放进嘴里,脚下却没有停下来。

经核实,被抓获的骗子为王某,并不是五台山的僧人。据他供述,他在路边摆摊算命实为行骗路人。目前,嫌疑人王某因涉嫌诈骗被丰台警方治安拘留。北京晨报记者了解到,抓获嫌疑人的民警刘兆南今年55岁。“出于警察的职业本能吧,如果下次还有这样的情况,我还是会去的。”老刘告诉北京晨报记者。

酒驾竞速肇事 保险公司不赔

李某和张某因停车问题发生冲突,后驾车竞速追逐,两车相撞失控后冲向路边,致使王某停靠在路边的车辆受损。事后,王某起诉李某、张某和保险公司,要求承担赔偿责任。北京晨报记者昨天获悉,通州法院审理认为,李某和张某应对王某的损失承担平均赔偿责任。由于李某酒后驾车,故保险公司对李某应负的责任可以拒赔,李某应自行承担。最终,各方达成调解,由李某本人和张某的保险公司各自承担50%的王某的修车损失。

但王某联系保险公司时,对方以交通事故责任认定不清为由亦拒绝赔偿。无奈之下,王某只能诉至法院,要求李某、张某及保险公司进行赔偿。

酒驾自担赔偿

法院审理认为,根据《侵权责任法》第12条规定,二人以上分别实施侵权行为造成同一损害,能够确定责任大小的,各自承担相应的责任;难以确定责任大小的,平均承担赔偿责任。李某与张某在道路上相互追逐,导致车辆失控,将王某车辆撞坏,应对王某由此产生的车辆修理费负赔偿责任。

竞速追逐撞车

2016年10月的一晚,李某酒后与朋友相约前往通州区某KTV唱歌。因当时该KTV正在营业高峰时段,门口的停车位比较紧张,李某因停车问题同张某发生争执。李某用一锐器划伤张某后立即驾车驶离。张某随即驾车追赶,在通州马驹桥镇某路段附近追赶上了李某。张某欲别停李某讨说法,但李某未主动停车。双方竞速一段时间后,因两车相距过近发生碰撞,后均失控撞向王某停靠在路边的车,致王某车辆受损。

由于事发路段没有监控探头,交管部门无法对事故责任分配进行认定。结合现有事实的情况,交管部门认定此次事故中,李某、张某责任不清,王某无责任。事发后,王某要求李某及张某对车辆修理费予以赔偿,但二人均以车辆有保险为由拒

此外《道路交通安全法》第76条规定,机动车发生交通事故造成人身伤亡、财产损失的,由保险公司在机动车第三者责任强制保险责任限额范围内予以赔偿,不足部分由商业三者险限额内赔偿。

庭审中,李某和张某均表示,其车辆上路全险,即交强险与100万元的商业三者险,据此明确拒绝赔偿。法院认为,因事故责任无法认定,故应依据《侵权责任法》认定李某、张某对王某的损失承担平均赔偿责任。张某因未饮酒,故由保险公司予以赔偿。但李某因为饮酒驾驶,属于法律明确禁止的行为,故保险公司对李某应负的责任可以拒赔,李某只能自行承担对王某的赔偿责任。

经过法官释法,最终各方达成调解。

北京晨报记者 颜斐

■幸运晨告

3D游戏

第2018023期中奖号码

102

体彩排列3、排列5

第2018023期中奖号码

排列3开奖结果:936

排列5开奖结果:93600

七星彩

第2018010期中奖号码

5118136

双色球

第2018010期中奖号码

红球号码:01 08 17 20 21 22

蓝球号码:03

东城工商分局“回头看” 整治冒用“市场”名称开展经营的行为

近日,东城工商分局在去年整治冒用“市场”名称开展经营的基础上,又进行“回头看”,严查非市场专营单位和无照摊群在经营场所显著位置擅自使用“市场”名称对外从事经营活动的行为。经过检查,发现位于方砖厂胡同2号的某副食店存在使用“市场出口”“市场准入管理制度”张贴纸以及“百姓生活市场”塑料袋等行为。针对这一情况,执法人员要求副食店立即摘除带有“市场”字样的各类标识,并停止使用带有“市场”字样的塑料袋;同时开展全方位自查,对店内出现有“市场”字样情形,发现一处,改正一处。接下来,东城工商分局将持续关注冒用“市场”名称对外从事经营活动的行为。



清洗工地车辆

为进一步加大安全隐患排查,强化在工地管理,深化大气污染防治,日前,朝阳城管垡头执法队对某工地的车辆进行了清洁检查,做到车辆在路上行驶不发生遗撒的现象。图为车辆出工地前进行清洁。

首席摄影记者 吴宁/摄

假买房真套贷 面临钱房两空

北京晨报讯(记者 黄晓宇)因认为前男友与自己签订了虚假房屋买卖合同,在获得贷款后不及时归还贷款违反约定,刘女士以同居关系纠纷为由将前男友王先生诉至法院,要求法院按约定将房屋判归自己所有。日前,海淀法院受理了此案。

原告刘女士诉称,她与王先生原系恋人关系。王先生由于信用记录不好,无法贷款,为了能从银行借款做生意,双方订立了虚假的房屋买卖合同。王先生将其名下房屋以买卖的名义过户给刘女士,房屋首付款由王先生实际支付,刘女士再向银行申请个人住房贷款62万元归王先生使用,每月的房贷由王先生偿还。此

外,王先生还借用刘女士的名字开通了6张信用卡,由其持有并使用。

2010年刘女士与王先生结束恋爱关系,双方就同居期间的债务达成协议,约定信用卡债务和房屋贷款由王先生自行偿还,诉争房屋虽然登记在刘女士名下,但刘女士本着尊重事实的态度,愿意在王先生遵守协议清偿全部债务的情况下,将房屋重新过户给王先生。

此外双方还约定,如果王先生违反以上约定,则登记在刘女士名下的房产将在真正意义上归刘女士所有。协议签订后,王先生未能依约还贷,刘女士根据协议,认为其已实际获得诉争房屋的所

有权,将该房屋出售以偿还贷款。王先生获悉后,主张合同缺乏真实意思表示,诉至法院,确认其与刘女士之间的房屋买卖合同无效。继而又以无权处分为由,起诉确认刘女士出售诉争房屋的行为无效。最后,刘女士只好将售房款退还买方。

刘女士认为,虽然她与王先生之间的房屋买卖合同是虚假的,但双方就同居期间的债务达成的协议是合法有效的。刘女士称,王先生未依约还贷构成违约,根据约定自己应获得诉争房屋的实际所有权,故诉至法院,请求判令诉争房屋归其所有。

目前,此案正在进一步审理中。