

互相攀比 喜事变“赛事”

婚俗改革动真格 多地出招遏制天价彩礼不良风气

民政部近日要求,全面推进婚俗改革,倡导简约适当的婚俗礼仪,进一步给不良风气“踩刹车”。群众对此拍手称赞的同时,基层干部、专家认为,推进社会风气好转,不仅要靠软性教育,更要有刚性约束,“软硬兼施”推动婚俗改革,促进乡风文明。

“一口价”要 20 万元彩礼

天价彩礼、互相攀比、大操大办导致喜事变“赛事”,很多群众对此深恶痛绝,但受人情社会、经济利益等因素影响,大多数人选择随大流,有苦也难言。

宁夏固原市彭阳县刘沟门村的马文财 2016 年给大儿子成婚时,女方“一口价”要 20 万元的彩礼,加上金银首饰、办婚礼,共花去 30 多万元,而 2012 年当地彩礼也就六七万元。彭阳县是贫困县,马文财作为养牛大户都难以应付,而普通家庭一婚倒退 20 年”毫不夸张。

宁夏高价彩礼并非个例,山西部分农村的彩礼达到“图吉利”的 18.8 万元,河北等地还有“万紫千红一片绿”(一万张 5 元,一千张 100 元和若干张 50 元)的说法。对此,马文财见怪不怪,他说,天价彩礼都是互相攀比造成的,攀比一旦形成风

惩罚措施遏制大操大办

天价彩礼、大操大办不仅劳民伤财,还带坏社会风气。对此,宁夏、福建等地通过干部带头、成立红白理事会等给不良风气“踩刹车”。而民政部提出的婚俗改革则让地方的相关举措有了依据,让基层干部群众有了“主心骨”。

宁夏今年实现了红白理事会行政村全覆盖,由村干部、乡贤等构成的红白理事会通过订立村规民约、上门劝说等方式引导村民抵制天价彩礼、大操大办。“彩礼过高,贫困群众别说投资发展产业,光是还债都还不起。”宁夏吴忠市同心县赵家树村第一书记史国鹏说,在红白理事会引导下,现在村里红事彩礼上涨势头得到遏制,降到了十万元左右。

而在福建泉州市泉港区,红白喜事公用房正成为“宠儿”。村民只需提前 3 天向村红白理事会申报备案,即可无偿使用本村的红白喜事公用房,水、电等费用由村集体支付。同时,红白喜事公用房规定:“只设 1 个正餐,正餐不超过 12 个菜,菜品以家常菜为主,禁止上野味。”在泉港区东张村村民陈明源看来,这样既避免了浪费,也减轻了许多

“软硬兼施”让改革更好落地

婚俗是乡风的重要组成部分,推进婚俗改革并非一朝一夕之功,需将婚俗改革融入乡风文明建设当中,并通过适当的刚性约束“软硬兼施”,让改革更好落地。

福建省婚庆行业协会秘书长黄斌认为,政府应与相关社会组织进行合作,以文艺汇演等形式,将新风尚送到乡下去,改变老一代人的观念。针对年轻人,引导一些婚庆公司在婚礼策划时告知新人,什么样的婚礼是好而美的婚礼。黄斌说,可以将婚礼作为乡风文明的重要抓手,把中华传统家风家训融入婚礼,以此影响千家万户。

气,大家很难从中抽身。谁要的彩礼少了,反而会被别人议论。

除了比彩礼,不少地方结婚还要比排场。福建部分地区习惯在喜事前后分别开设“破柴头”和“破柴尾”宴席。当这一习俗遇上“重人情、好面子”的闽南人时,铺张浪费便时有发生:“你开 30 桌,我为面子肯定要开 50 桌。”当地一位社区居委会主任表示,攀比之下,一些经济能力较差的家庭只能硬着头皮上。

在福建省晋江市东石镇塔头刘村党支部书记刘永进看来,喜事变“赛事”背后,是不断被破坏的乡风文明。“有的村民底子薄,为了顾面子借钱操办,背上了沉重的债务。”他说,除了经济负担外,大操大办造成酒风盛行,由此带来的口角矛盾、打架斗殴甚至酒驾等同样让人头疼。

家庭的经济压力。

除了引导,部分地区还通过惩罚措施遏制大操大办。塔头刘村去年底将“喜事酒桌上限”制定成了村规民约:“酒席不能超过 30 桌,超过者罚款 5 万元”,尽管 30 桌的标准比原先“标准”减少了一半,但碍于高额罚款,今年以来,只有一户人家“越了线”,罚款也被用于村里的教育事业。刘永进表示,设定酒桌上限给大家一个共同的台阶,得到了广泛支持。

此外,抵制天价彩礼、大操大办,党员干部也发挥着带头作用,宁夏不少县区出台规定,要求党员干部以身作则,如彭阳县要求党员干部带头,彩礼不超过 6 万元,迎娶汽车不超过 6 辆,宴席控制在 10 桌以内,礼金不高于 50 元。

虽然各地都有遏制不良风气的探索,但都是“各想各办法”,民政部要求推进婚俗改革,则让基层对不良婚俗说“不”的底气更足。彭阳县县委常委、城阳乡党委书记刘旭说,“以前政府没措施、没标准,大家互相攀比办婚事,有些人想反对没理没据,而婚俗改革则进一步明确了什么能做,什么不能做。”

遏制婚俗不良之风目前主要靠软性教育引导,一些地区村规民约约束力有限,不少基层干部反映“有时磨破嘴皮子就是不顶用”。基层干部认为,推动婚俗改革需适当出台一些刚性约束措施,切实把婚俗改革落到实处。

“未来,我们探索将享受政策与遵守村规民约相挂钩,拥护婚俗改革的有奖励,有不良婚俗行为的要惩罚,对于贫困户要在产业扶持、低保等方面给予限制,对于条件较好的村民,则将其纳入金融机构征信记录,并在道德榜上‘亮黄牌’。”刘旭说。

据新华社



熄灯悼念

6 日,侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆为最近去世的南京大屠杀幸存者王秀英、赵金华、陈广顺举行熄灯悼念仪式,馆内大屠杀幸存者照片墙上王秀英、赵金华、陈广顺三位老人的照片灯箱在仪式中熄灭,纪念馆工作人员及三位老人的亲属等共同默哀、献花,进行悼念。图为赵金华的女儿赵敏在母亲遗像前哭悼。据侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆介绍,2018 年已有 20 位南京大屠杀幸存者去世。

新华社发

最高法改判“宾利退一赔三案”

一审判赔三倍购车款 1650 万元 终审只赔 11 万

汽车经销商对到店新车存在的轻微问题进行妥善处理,虽进行了记载并上传至网络平台,也没有隐瞒的主观故意,但未在交车时直接告知消费者,经销商是否构成欺诈?近日,最高人民法院就广受关注的“宾利退一赔三案”作出终审判决:撤销一审法院关于“退一赔三”的判决,酌定经销商赔偿购车者 11 万元。

一审判决“退一赔三”

2014 年下半年,贵州车主杨某购置一台价值 550 万元的进口宾利汽车。使用该车近两年后,杨某通过网络查询到车辆曾有两次处理记录,认为经销商销售的是一台经大修的问题车,给其造成巨大损失,遂提起诉讼,要求经销商赔偿三倍购车款 1650 万元,并退还购车款及车辆购置税近 600 万元。2017 年 10 月,一审法院认定经销商未向消费者告知处理情况,构成欺诈,判决经销商“退一赔三”。

案件宣判后,经销商上诉至位于重庆的最高人民法院第五巡回法庭。中国汽车流通协会和中国消费者协会分别向法庭表达了观点。中国汽车流通协会认为,新车交付前检查程序(俗称 PDI)是行业通行惯例。获厂家授权的经销商交车前对发现的轻微问题,以厂家的规范和标准进行处理,视为厂家的行为,其目的是保证向消费者提供一辆合格的新车。本案宾利车的油漆抛光打蜡和窗帘更换属 PDI 程序。为进一步规范 PDI 程序,协会已于 2017 年出台了相应的规范。中国消费者协会则称,该规范不能约束消费者。PDI 程序不告知消费者,违反了消费者权益保护法的规定,侵害了消费者的知情权,构成欺诈,应判决退还车辆,以整车售价为基准三倍赔偿消费者。

最高法认定不构成欺诈

最高人民法院经审理查明,经销商交车前曾对车门一处油漆瑕疵进行抛光打蜡,但不涉

及钣金和喷漆,并对窗帘以进口原装配件进行了更换,两次处理记录均由经销商上传至相关网络。最高人民法院审理认为,杨某关于车漆抛光打蜡和窗帘更换属于“大修”、该车属问题车的主张,与公众对于“大修”的合理认知明显不符。该车辆进口手续齐全,未被他人使用,经销商提供的车辆符合合同约定。杨某所称的“巨大损失”并无任何证据。

最高人民法院认为,虽然窗帘不属于车辆的重要部件,但因涉及到配件的更换,配件价值并非显著偏低,即使更换的是进口原装件,经销商仍应如实告知。同时,因问题显然轻微,明显不危及车辆安全性能、主要功能和基本用途,未给杨某的日常用车造成不利影响,不影响杨某的财产利益。经销商签订合同时该车尚未到店,不知晓轻微问题的存在,处理后即主动记载并上传了信息,并无隐瞒的主观故意。

综合上述事实,最高人民法院认定经销商不构成欺诈,不应判决“退一赔三”。但因经销商未以更直接、更明确、更便捷的方式告知消费者相关信息,一定程度侵犯了消费者的知情权。兼顾对消费者认知能力和消费心理的保护,以及对经营者即时记载并上传信息这一行为的鼓励和引导,最高人民法院酌定经销商向消费者赔偿 11 万元。

据该案主审法官介绍,近年来,我国汽车销售欺诈类案件数量渐多。对于显然轻微的问题如未予告知,在要么“退一赔三”、要么不予赔偿这两种裁判路径之外,该案判决提供了另一种解决路径。其处理结果对消费者知情权的合理保护、行业的有序发展具有指导意义。

据新华社